



NOTULEN VAN DE CENTRALE FAMILIERAAD ABRONA D.D. 29 OKTOBER 2020

Aanwezig: Ernst Blankestijn (EB) voorzitter, Flori Bets (FB), Jan Neels (JN), Anton Eggink (AE), Frits Kramp (FK), Jaap Zwitser (JZ), Alie Maas (AM)
Gast: TP Piket (TP)
Afwezig: Ron van Dort (RvD)
Verslag: Linda Kruit
Tijdstip: 18.00-20.45 uur
Plaats: inbellen via Microsoft Teams

1. Opening en vaststellen agenda

EB opent de vergadering.

- Hij oppert dat de vergaderingen indien digitaal in de toekomst uit praktische overwegingen ook wat later kunnen beginnen.
- Mededeling: Dana Rijdsdijk is helaas ziek waarmee agendapunt 4 vervalt.
- AM heeft een teambijeenkomst om 19.30 uur bij Edelhert, ze zal rond die tijd de vergadering verlaten.

EB geeft aan dat TP iets later is. Hij wil kort inventariseren wat de CFA straks allemaal met haar wil bespreken. Een van de punten is dat er een aantal brieven is gestuurd naar het Abrona bestuur maar dat de meeste brieven nog onbeantwoord zijn.

JN geeft aan dat er gisteren en vandaag een aantal brieven zijn binnengekomen.

EB wil deze niet in behandeling nemen omdat ze te kort voor de vergadering verstuurd zijn.

JN stelt voor dat inkomende brieven één week voorafgaand aan de volgende vergadering binnen moeten zijn om behandeld te worden in de vergadering. Dit besluit wordt genomen en zal gecommuniceerd worden aan de betreffende instanties/personen. *(EB: dit is ondertussen met TP besproken en geaccepteerd)*

EB benadrukt dat hij niet wil dat zaken die schriftelijk door de CFA aan de orde gesteld zijn, alleen kort mondeling behandeld worden in een vergadering. Hij wil dat essentiële zaken op schrift zijn en worden vastgelegd.

JZ geeft aan dat er geen antwoord is ontvangen op de gemeenschappelijke brief met de OR en de CCA over de medezeggenschap. Zoals die over de teamleiders en MT -lid Manager Zorg Dagopvang. Dat zijn toch majeure onderwerpen, zegt hij. EB zal dit straks met TP zeker aan de orde stellen.

FB geeft aan dat de Medezeggenschap momenteel "een beetje op zijn gat ligt". JZ beaamt dit, daar gaan die twee brieven met name over.

EB wil ook aan de orde stellen, en daar is al digitaal contact over geweest, hoe de CFA omgaat met de communicatie naar haar achterban, zoals adviesaanvragen, en brieven die de CFA ontvangt. Hij geeft aan dat het van belang is om hier na het gesprek met TP in de vergadering over na te praten, maar hij wil het ook bij TP neerleggen.

In de nieuwe wet wordt gevraagd om goede communicatie met de achterban. Dit beaamt JZ. De CFA vult dit momenteel summier in door het publiceren van de notulen. De laatste nieuwsbrief is al enige tijd geleden. Ook rondom corona is er nu totale radiostilte.

EB doelt vooral op individuele vragen van lokale raden over waar de CFA mee bezig is. AE refereert hierbij nog even aan de casus van Maarssen in relatie tot het vastgoed, want de situatie in Maarssen is niet goed, de faciliteit is gedateerd, en er gebeurt niets meer. Maar het gaat EB hier nu echt om een focus op de communicatie met de achterban waar de CFA aandacht aan moet geven als vertegenwoordiging van de achterban.

Voorts ligt er een grote hoeveelheid mails die nog beantwoord moet worden, alsmede verzoeken om bijeenkomsten bij te wonen. EB en JN zullen deze samen doornemen. (Onder meer binnenkort een overleg over de gebiedsindeling.)

Dan logt TP in vanuit de auto en gaat de vergadering naar **agendapunt 3**.

EB vraagt aan TP welke mededelingen zij met de CFA wil delen.

Wat zij inmiddels gedeeld heeft met de OR, en wat zij erg belangrijk vindt om ook in gezamenlijk overleg met de CFA over te praten, zijn de managementstructuur, de regio-indeling, de uitgangspunten Covid, de kick-off van projecten en de uitgangspunten voor de begroting. En als meest belangrijke het project "Zinvolle Dag." De OR denkt hier inmiddels over na. De concrete vraag van TP is of de CFA hier voor open staat. Er zijn ook al twee momenten aan te geven op korte termijn:

- Op woensdag 4 november zal het gaan over de managementgedachten die er liggen, en de samenstelling van het MT;
- En de week erna een dag of dagdeel om in gezamenlijkheid een aantal onderwerpen te bespreken.

De vraag is dus of de CFA hier positief tegenover staat. En ook wil TP de CCA er bij betrekken. De voorbereiding daarvoor zal ze separaat vormgeven.

AE vraagt aan TP wat haar doel is met een gezamenlijk overleg. TP antwoordt hierop dat ze heel veel urgente overleggen heeft met verschillende partijen en die wil ze graag bundelen. Delen, verkennen en afspraken maken, los van het formele advies- en informatietraject. Ze heeft een grote behoefte om de CFA en CCA zo goed mogelijk mee te nemen in de ontwikkelingen. Want het is een spannende periode, ook met Covid, en de financiële situatie in 2020 is niet goed.

EB vat het als volgt samen: samen met CCA en OR informatieve sessies organiseren op grote thema's die nu voorliggen, zodat iedereen op dezelfde momenten als de andere partijen geïnformeerd wordt, om waar mogelijk gezamenlijke standpunten te formuleren of indien nodig een eigen traject in te slaan, maar in elk geval hetzelfde startpunt te hebben.

AM geeft aan dat dit tijdsinstaat voor TP kan betekenen. FB geeft uitdrukkelijk aan dat niet iedereen overdag mogelijkheden heeft om aan te sluiten. En ook niet bij de CCA. TP adviseert de CFA om dit intern te bespreken. De OR was in elk geval positief. EB zal het standpunt van de CFA de dag erna aan TP terugkoppelen. *(EB: is de maandag daarop gebeurd: wij zijn willen graag deelnemen maar kunnen niet altijd overdag. Gaarne daarmee rekening houden. Dit punt ook met CCA en OR besproken: die staan ook open voor een vergadering eind van dag c.q. begin van de avond).*

Dan vraagt TP aan JN of hij de bespreking van de dag ervoor betreffende de WCMZ al heeft teruggekoppeld. JN antwoordt dat hij een bestand heeft aangemaakt in Teams met de teksten van de flipover-bladen, omdat daar alle bespreekpunten op staan. Hij heeft dit gemaaild aan TP. TP vond het een fijne bijeenkomst: goede inhoud, goed proces.

JN vult aan dat hij blij is dat de visie op voldoende abstract niveau blijft, want de uitwerking zou nog wel kunnen wijzigen. Dat beaamt TP, en zij denkt daar voldoende tijd voor te hebben. De ambitie is om het dit eind van het jaar klaar te hebben.

TP vraagt of er nog andere punten zijn.

EB vraagt of er nog steeds nieuwsbrieven komen van het MT. Ja, deze zijn terug te vinden onder het kopje nieuwsbrieven in Teams.

EB geeft aan TP aan dat de CFA nog even door gaat praten over het MR-traject, omdat de CFA nadenkt over haar communicatie met haar achterban en met name met de lokale raden.

Op dat moment is TP niet meer verbonden met de vergadering.

EB vraagt de leden wat zij vinden van de vraag van TP.

AE kan er in mee gaan, ziet een efficiëncyslag, maar houdt tegelijkertijd vast aan de formele route. AM sluit zich daar bij aan, de CFA moet de ruimte houden om haar formele gedachten hierover te formuleren. FB vindt het niet fijn dat telkens vergader- en overlegdata op tijdstippen overdag worden voorgesteld. Veel mensen werken overdag.

Maar een gemeenschappelijk informatietraject vindt FB een goed idee, zeker ook het contact met CCA en OR.

FK sluit zich aan bij de opmerking van AE.

JZ citeert een aantal recente uitspraken van de landelijke geschillencommissie hierover. Deze commissie heeft er geen begrip voor als cliëntenraden *niet* willen deelnemen aan dit soort overleggen; het kan zelfs tegen je gebruikt als je hier niet voor open staat.

EB vindt dat niet helemaal vergelijkbaar, de vraag die nu voorligt is hoe de CFA aankijkt tegen gezamenlijke informatiesessies.

JN stelt dat dit een werkwijze is die de CFA altijd al wel gehad heeft. Wel moet er aandacht zijn voor de opmerking van FB, dat de CFA dat intern oplost of dat gevraagd wordt om dit soort sessies deels ook 's avonds te doen.

EB vat samen dat het goed is dat de CFA, OR en CCA basisinformatie op hetzelfde moment krijgen, want in het verleden kenden opvolgende sessies een zekere doorlooptijd, waarbij in elke sessie subtiel iets anders werd verteld. Niet zozeer dat dit opzet was, als wel dat er bijvoorbeeld vragen gesteld worden tijdens die sessies.

EB ergert zich er net als FB aan dat veel dingen overdag staan ingepland, want daardoor is het voor een deel van de CFA-leden onmogelijk om deel te nemen. Een delegatie is niet altijd een oplossing, omdat iedereen de gelegenheid moet hebben om de basisinformatie tot zich te kunnen nemen. Soms moet ook iedereen aanwezig zijn.

JN zegt dat de CFA in het vervolg zou moeten aangeven wie deel wil nemen en dan is het de verantwoordelijkheid van de organisator om een voor iedereen geschikte tijd te vinden.

Ook is het een optie om de bijeenkomst digitaal vast te leggen; het nadeel is dan wel dat niet iedereen vragen kan stellen.

Kortom: de CFA staat er voor open maar deelnemers moet wel de mogelijkheid geboden worden erbij te kunnen zijn. Hij zal dat aangeven bij TP.

EB meldt voorts dat op 3 november om 16.00 uur een overleg plaatsvindt van de OR met Ageeth en Jeroen om verdere verduidelijking te krijgen over de vragen die de OR heeft gesteld over de gebiedsindeling. Iedereen die gelegenheid heeft is uitgenodigd om via Teams aan te schuiven.

JN meldt dat er op 4 november om 15.00 uur een vergadering plaatsvindt over de managementstructuur; in Teams. Er worden 2 à 3 mensen van de elke raad, dus ook van de CFA verwacht. AE kan dit bijwonen.

Hierna sluit TP weer aan (vanaf 18.45 uur.)

EB geeft bij TP aan dat de CFA nadenkt over de communicatie van de CFA met name naar haar achterban. De CFA kan momenteel haar traditionele achterban-avonden niet meer organiseren vanwege corona. De CFA denkt er over na om meer informatie te delen met de lokale raden en over de manier waarop de CFA dit zou moeten doen. Enerzijds is het van belang om zaken te kunnen bespreken en feedback te krijgen, anderzijds moet het niet leiden tot een wildgroei van meningen van iedereen.

De CFA schrijft ook brieven naar het bestuur maar deelt dit momenteel niet met de achterban. De CFA voelt zich, met zes personen, wat beperkt als ze met haar informatie en participatie niets kan doen naar de achterban. De vraag is hoe TP hier tegenaan kijkt.

TP begrijpt wat EB bedoelt. Ze weet niet wat formeel precies is afgesproken, maar ze geeft aan dat de Teamleiders een belangrijke rol hebben in het leggen van contacten met Familieraad en Cliëntenraad en dat er eigenlijk geen directe lijn loopt tussen CFA en lokale familieraden.

JN geeft aan dat de CFA in het verleden wel de mogelijkheid had om mails te sturen aan de lokale raden. Maar de CFA zou de mogelijkheid moeten hebben om naar alle verwanten mails te sturen en te communiceren.

AM vindt dat wel de Teamleiders daar ook verantwoordelijk voor zijn en dat iemand in het team een taak op zich kan nemen om de families in te lichten. Ze noemt dit een reanimatieproces van de Teamleiders.

TP zegt dat de OR met regelmaat een poll houdt over bepaalde eenmalige onderwerpen en thema's waar de OR meer over wil weten, bijvoorbeeld over Covid. Dat werkt goed.

JN merkt daarop op, dat uitzetten van een poll door de OR mogelijk is omdat iedereen een Abrona-account heeft, maar de achterban van de CFA, de verwanten, hebben dat niet. EB geeft aan de Teamleiders absoluut een rol spelen in de medezeggenschap op lokaal niveau, maar er zijn ook zaken die Abrona-breed spelen die ook op lokaal niveau meegenomen moeten worden.

TP geeft aan dat dan wel rekening gehouden moet worden met het tijdspad. Als voorbeeld noemt ze de inventarisatie over Covid; de uitkomst van dat traject duurde uiteindelijk 4 maanden en dat is lang. Als je het dan hebt over bepaalde besluitvorming, bijvoorbeeld over de managementstructuur of het project "Zinvolle dag" dan kun je niet een half jaar wachten. Het is dus van belang om goed te kijken of een onderwerp binnen het gekozen tijdspad past.

TP geeft aan dat ze bij de komende bijeenkomst een kick-off gaat organiseren voor een aantal projecten, met een spoorboekje erbij. Daar zullen zeker onderwerpen bij zijn waarover de CFA haar achterban wil raadplegen. Dan moet ook goed gekeken worden naar het tijdspad. Want een onderwerp als de begroting, daar staat tijdsdruk op.

TP begrijpt de zoektocht en wil faciliteren waar het kan, en vraagt nogmaals goed na te denken over de onderwerpen en het tijdspad. Via de Teamleiders valt zeker ook een en ander te organiseren, bijvoorbeeld een digitaal overleg met een lokale raad. TP wil dit meenemen in haar overleg met de Teamleiders. JN twijfelt of zo'n overleg haalbaar is; de lokale raad bij JN werkt bijvoorbeeld niet digitaal. Niet iedereen is digitaal vaardig.

TP hoort graag hoe de CFA hier verder mee om wil gaan.

JN geeft nogmaals aan dat de CFA als familierraad een eigen verantwoordelijkheid heeft om haar communicatie in te richten en over eigen kanalen moet kunnen beschikken.

EB geeft bij TP aan dat het belangrijk voor de CFA is wanneer aanvragen voor overleg komen en dat duidelijk moet zijn wanneer wat van de CFA verwacht wordt. Op dit moment is dit niet altijd helder. TP adviseert om goed te kijken waar de CFA wél of niet iets van wil of moet vinden en waar de CFA wel of niet bij betrokken moet zijn. OR, CFA en CCA hebben allemaal hun eigenstandige rol.

TP geeft aan dat er veel speelt. Financieel gaat het niet goed, TP komt net uit de auditcommissie financiën waar zorgen zijn uitgesproken, waardoor een aantal beslissingen snel genomen moet worden. Ze geeft aan daadkracht nodig te hebben, soms onorthodox, om zaken snel te verbeteren. En soms is het nodig om af te wijken van de normale procedure zoals met Erik Tonn.

TP refereert aan de participatieladder. Dat vindt zij een mooi model om te hanteren. Over welke onderwerpen wil je wel of niet meepraten. Je hoeft niet overal een mening over te hebben. Dat heeft ze ook met Desiree besproken.

TP geeft aan dat de Cliëntenraad een andere rol heeft dan de OR. Het Project "Zinvolle dag" is volgens haar een veel belangrijker onderwerp om met de CFA over te praten dan over een vacature.

EB onderkent het nut van een focus, maar nu zweven nog veel onderwerpen.

Bijvoorbeeld de functieomschrijving voor een tijdelijke manager Zorg met specifieke projectopdracht Zinvolle Dag, maar de herstructurering van de managementstructuur moet ook nog aan de orde komen. Hoe past die functieomschrijving dan in die nieuwe structuur, vraagt hij zich af.

TP geeft aan dat de OR hier formeel moet adviseren en de Raad van Toezicht moet besluiten. Ze hoort graag de reflecties van de CFA, maar de CFA en CCA spelen hierin verder geen formele rol, zegt TP.

Ze moet soms ook snel kunnen handelen; hoe eerder ze bijvoorbeeld een manager vastgoed kan aannemen hoe sneller ze de kosten van Deloitte kan terugbrengen.

Primaire onderwerpen waar TP het vooral met de CFA graag over wil hebben zijn de kwaliteit van de zorg, aansturing van de teams, vastgoed, project "Zinvolle Dag". TP vindt de CFA een erg constructief, meewerkend en positief-kritisch, maar ze heeft de CFA ook nodig bij een focus op wat wel, niet of minder aan de orde gesteld moet worden. Dit helpt bij de besturing van de organisatie.

TP heeft dit gesprek ook gehad met Desiree, die van alles wil toesturen, maar sommige zaken zijn niet relevant voor de CFA en daar zou de CFA zich dus ook niet mee bezig moeten houden. Zo blijft een en ander behapbaar.

EB stelt dat de CFA het daar in de kern zeker mee eens is; maar de CFA heeft ook een aantal brieven gestuurd waar ze toch graag een schriftelijk antwoord op heeft. Er ontbreken nog wat puzzelstukjes, met name over de structuur en de begrotingsstructuur. Als de kapstok helder is voor de CFA, dan kan de CFA verder, en zich concentreren op datgene waar de CFA voor bedoeld is. De CFA probeert de juiste contouren te zien, maar omdat die structuur nog niet helemaal duidelijk, kan de CFA nu soms niet anders dan zich op sommige subzaken focussen.

TP beaamt dit en wil juist daarom graag dat gezamenlijk overleg met CCA en CFA en OR om dat grotere plaatje beter in beeld te brengen. Dit wil ze graag goed voorbereiden en daarom wil ze van haar kant maar ook vanuit de CFA-zijde graag een prioritering van onderwerpen. Afsproken wordt dat EB de dag erop met TP contact zal zoeken hierover.

TP memoreert dat partijen elkaar hard nodig hebben, want 2021 brengt een enorme uitdaging mee voor Abrona. 2020 was een heel slecht jaar, mede door Covid, met veel onzekerheid. Het was ook heel moeilijk voor de cliënten, de medewerkers, en financieel. Met de financiële opgave die er al lag maakt het er voor volgend jaar allemaal niet makkelijker op. Het is belangrijk dat TP en de CFA het hier ook over gaan hebben. En daarom is een goede focus belangrijk: kwaliteit van zorg en veiligheid, Triple-C, kijken vanuit de cliënten, behandelaars, kernwaarden Abrona, aansluiten op elkaar, kwaliteit van de medewerkers, dat is hoofdfocus. Dus laten we ons, aldus TP, richten op hoofdthema's die we gezamenlijk afspreken aan de hand van de participatieladder.

AE beaamt dit maar geeft aan dat, zoals EB ook al aangaf, de CFA meer zicht moet hebben "the bigger picture". Waar wil Abrona over 5 jaar zijn vraagt hij aan TP. Dat hangt af van hoe Abrona nu de basis op orde gaat brengen, aldus TP. Richtinggevend is onder meer het onderzoek naar de doelgroepen. (Dit onderzoek zal nog toegestuurd worden aan de CFA). Doelgroepbepaling is erg belangrijk. Sommige doelgroepen horen namelijk niet bij Abrona thuis zoals eerstelijnszorgmijders, zwervers, mensen met verslavingsproblematiek. Maar Abrona heeft deze doelgroepen wel. Ook veel mensen bij Abrona die niet de doelgroep zijn, zijn mensen met een hele lage zzp. Die zouden eigenlijk van de intramurale zorg naar de ambulante zorg geplaatst moeten worden, zij kunnen zelfstandig wonen en leven. Of ze hebben zwaardere zorg nodig; maar dan is de indicatie niet goed. Ook heeft Abrona mensen met NAH. Ook dat kan, maar is ook niet de doelgroep. Abrona is er wel altijd voor mensen met een verstandelijke beperking in combinatie met een complexe problematiek. Gedragsproblematiek of mensen zoals die op Orion en Reiger wonen. Dat is de core business van Abrona. AE vraagt of Abrona de komende jaren dan gaat "afslanken" naar die doelgroepen. TP kan daar geen eenduidig antwoord op geven. In elk geval zal dat niet op de korte termijn gerealiseerd kunnen worden. Abrona heeft meer dan 60 locaties en dat is heel veel. Veel locaties, afgelegen, kleine populaties; onderhoudstechnisch en beheersmatig zitten hier veel aspecten aan die niet bevorderen dat Abrona haar exploitatie zo op orde kan krijgen.

AE vindt dit wel erg belangrijke zaken, die de CFA als familierraad wél wil behandelen. Hij wil weten hoe het Bestuur van Abrona hierover denkt, zodat de CFA zich goed kan voorbereiden. TP is het hier mee eens. Maar ze geeft aan dat ook dit een proces is, het verder ontwikkelen van de organisatie. Er is hier geen vast tijdpad, en de focus nú is om de personeelskosten op orde te krijgen en genoeg gekwalificeerd personeel aan te trekken. En de tweede prioriteit is de invulling van het project "Zinvolle dag" waar TP het indringend met de CFA over wil hebben.

EB is wel benieuwd -vooropgesteld dat het mogelijk zou zijn om mensen die niet tot de doelgroep van Abrona horen, over te plaatsen naar een hele goede alternatieve locatie-, of Abrona dan wel een goede exploitatie zou kunnen realiseren. TP antwoordt stellig dat dit zeker mogelijk zou zijn. Maar ze geeft tegelijkertijd aan dat Abrona nu een aantal zaken niet op orde heeft. Het is een prachtige organisatie, maar er is niet goed op het huishoudboekje gelet; er zijn betere controles, betere procedures en beter toezicht nodig.

Abrona heeft een andere benadering dan veel andere organisaties: Abrona heeft ervoor gekozen om heel veel zelf te doen. Abrona heeft bijvoorbeeld woonomgevingen maar ook dagbestedingen erbij. Andere organisaties kijken veel meer naar de mogelijkheden om cliënten zelfstandiger te laten functioneren. Uit een recente analyse blijkt dat Abrona van de middelen voor dagbesteding 70% in huis besteedt en 30% in de toeleiding naar bedrijven of een opleiding en dergelijke. In de branche is dit echter precies *omgekeerd*.

AM geeft aan dat dit ook een deskundigheid vraagt van de begeleiders. Triple-C kun je ook gebruiken om iemand weer een stapje verder te brengen. Daarmee slaat zij de spijker op de kop, volgens TP. Daar moet een manager B&E zich mee bezig houden, dat de begeleiders weten dat dit de richting moet zijn. Kijken naar de cliënt ("zie mij en erken mij") en van daaruit gaan opbouwen. En goed kijken naar wat past bij een levensfase.

Het begint met de mindset bij medewerkers. En er moeten gesprekken gevoerd worden met cliënten en verwanten. Daar is Erik Tonn nu mee bezig, om dit voor te bereiden. Daarmee krijg je een hele andere aanpak, en kun je ook, waar Abrona nu veel geld aan besteedt, de kosten voor dagbestedingsprojecten terugbrengen.

AM vindt dit een helder antwoord op de goede vraag van AE.

AE zegt dat zo duidelijk wordt waar TP naar toe wil werken. Zo gaat Abrona meer richting huidige maatschappij, geeft hij aan. Er komt ook een andere generatie cliënten aan, een nieuwe generatie met andere behoeften. De jongeren van nu zijn in een andere wereld geboren, ze hebben een ander interesseveld, (denk aan digitalisering) en sommige begeleiders, met alle goede bedoelingen, kunnen daar niet veel mee.

TP vindt dit herkenbaar. Ze haalt nog een voorbeeld aan: Abrona huurt mensen in voor schoonmaakdiensten. Bij de Koraalgroep werd mensen geleerd hun eigen kamer te onderhouden, en er werd een opleidingstraject ontwikkeld in de schoonmaak, zodat cliënten in die branche kunnen werken en zo kunnen participeren in de maatschappij. Hier is de participatiewetgeving voor bedoeld. *Mits* de cliënten goed begeleid worden zegt AM.

Dat is inderdaad een belangrijk punt van aandacht, beaamt TP. Veiligheid en vertrouwen is heel belangrijk voor cliënten.

JN heeft in dit kader een vraag over de zwaardere-zzp-clieënten. Hij geeft aan dat veel cliënten er aan hechten om naar hun werk te gaan vanwege de andere omgeving. Maar cliënten met een zzp-indicatie 7 en 8 passen niet in het profiel voor een dergelijk participatietraject.

TP antwoordt hierop dat Abrona relatief veel cliënten heeft met een zzp-3 indicatie en daar kun je het dan wel over hebben. Deze informatie wil de CFA graag hebben.

TP geeft nog een voorbeeld van een groep cliënten in de Koraalgroep. Daar had men multimediateam van cliënten die onder meer nieuwsbrieven maakt voor andere cliënten, met foto's en interviews. Een mooie invulling van de dag, en van betekenis voor die locaties.

JN geeft aan dat de Sterrenberg opgezet is om mensen te begeleiden naar zelfstandig wonen, maar dat dit nog nooit gerealiseerd is. Het is de bedoeling dat dit wel meer gaat gebeuren, aldus TP. Abrona geeft ook heel veel ambulante begeleiding. Daar gaat de komende jaren uitbreiding in komen. Het streven van de overheid is ook dat er minder cliënten intramuraal wonen. En meer mensen gewoon in de samenleving meedoen. Maar het moet uiteraard passen bij de zorgvraag en de hulpvraag.

AE geeft aan dat hij graag een overzicht krijgt van wat er het komende jaar concreet aan ontwikkelingen gepland staat.

TP geeft aan dat er nu een jaarplan en een jaarplancyclus voorligt, en dat begint top-down.

MT en bestuur hebben aangegeven wat zij voorstaan en hoe ze willen we het doen. Op basis daarvan worden de managers zorg en managers behandeling, en de teamleiders gevraagd hun plannen te maken. Daar zal met de cliëntenraden ook over gesproken worden.

AE bedoelde te zeggen dat aan de bewoners gevraagd zou moeten worden welke ontwikkelingen zij voor zichzelf zien in de toekomst. TP antwoordt daarop dat dat wel wezenlijk anders is dan wat tot nu toe gedaan is.

EB wil het gesprek afronden vanwege de tijd en roept TP op om een visiedocument te maken over een aantal zaken die besproken zijn, zodat de CFA weet welke richting Abrona op gaat, en de CFA dit kan meenemen naar haar achterban.

TP geeft aan dat een deel al wel zit in het Abrona Masterplan Goed en Gezond, maar dat een aantal zaken nog concreter gemaakt moet worden.

Ze was erg blij met dit gesprek omdat het goed de kern van de problematiek en uitdagingen aangaf. Het is nu zaak om door te pakken. Zorgvuldig omdat het om cliënten gaat, maar voor uitstel is geen ruimte meer, zo vat EB samen. EB bedankt TP voor het gesprek en zal de volgende dag contact met haar opnemen.

AM verlaat hierna de vergadering voor een lokale vergadering. Ze heeft nog wel een puntje voor de vergadering: JN en zij zijn aanwezig geweest bij de presentatie van het kwaliteitsrapport en daar komt nog een vervolg op. Een verbeterpunt was: hoe haal je nu alle gegevens van alle locaties. Het is nu niet duidelijk hoe locaties meegedaan hebben met het invullen van dit kwaliteitsrapport. Je kunt ook niet zien hoeveel Triple-C er gedaan wordt, vult JN aan. Daar was discussie over. Maar er komt dus nog een vervolg. AM wil daar weer aan mee doen.

Terugkijkend stelt EB vast dat het gesprek met TP goed was. FB beaamt dit, en stelt dat de CFA het er inderdaad over moet hebben waar de CFA zich op wil focussen. AE vult aan, ja nu we weten waar Abrona over vijf jaar wil zijn, kunnen we ook besluiten waar we ons op willen richten als CFA. En afstemmen wat door de OR en wat door de Cliëntenraad wordt opgepakt.

JN komt terug op de Manager B&E, dat is een manager die heel erg veel met de zorg te maken heeft en daar moet de CFA wettelijk in worden meegenomen, volgens hem, en niet op het laatste moment.

JZ geeft aan dat in de huidige medezeggenschapsregeling inderdaad duidelijk staat dat over de Manager Zorg advies aangevraagd moet worden, en Abrona heeft duidelijk aangegeven dat hij Manager Zorg wordt.

JN doelt echter op de Manager B&E. JZ geeft aan dat je daar twee kanten mee uit kunt; het is geen direct leidinggevende die leiding geeft aan de directe zorg. Volgens JN wel, want zij geeft leiding aan artsen en de gedragsdeskundigen, dus het is niet zo dat TP kan zeggen dat de CFA niet om advies gevraagd moet worden. Hij wil TP aanraden te kijken naar de bedoeling van de wet en naar de jurisprudentie hierover.

Als het een primair proces is, zegt AE, dan is het zorg en dan heeft de CFA adviesrecht.

JZ zal er nogmaals de wet en de jurisprudentie er op naslaan; hem lijkt het niet logisch dat de CFA en de CCA hier niets over te vertellen hebben EB zal het meenemen in de terugkoppeling.

JZ adviseert om nog eens aan TP te laten weten of ze er nog eens goed naar wil kijken, ook in overleg met de CFA. Want als dit in de wet staat, dan heeft de CFA een plicht om hierbij te adviseren, en kan de CFA hierop aangesproken worden.

EB zal dit daarom snel terugkoppelen met TP, evenals, zoals eerder gezegd, de vergadertijdstippen.

EB geeft nog aan dat het goed is dat de CFA, wat ze feitelijk al wel doet, meer de samenwerking kan opzoeken met de OR, omdat de OR meer tijd heeft en goed ingevoerd is, en daar kan de CFA gebruik van maken. Ook bij het delen van documenten en argumenten. Dat komt de kwaliteit van de medezeggenschap ten goede.

JN memoreert nog even dat TP aangaf dat de vacature is opgesteld samen met de OR.

En zo wil de CFA ook meegenomen worden. JZ denkt dat dit correct is, het hoort bij primaire proces. Maar heeft er waarschijnlijk geen jurisprudentie over.

EB memoreert dat volgens TP de managementstructuur niet adviesplichtig is. Volgens JZ staat dit nog wel in de oude, maar niet meer in de nieuwe wet. EB geeft aan dat de CFA ook ongevraagde adviezen kan geven.

Het doel blijft om constructief mee te werken, en dat kan de CFA nog beter als de agenda en de stukken tijdig ontvangen worden, een week voorafgaand aan de bespreking.

EB zal dat aan TP meegeven en vraagt aan JN of hij dit ook met Desiree bespreekt.
JN houdt de besluitenlijst en de actielijst bij.

2. Notulen van de vergadering van de CFA d.d. 24 september 2020, en nalopen actielijst.

ACTIELIJST

De actielijst wordt doorgenomen en zal in het vervolg voorafgaand aan de vergadering ook via Desiree bij TP neergelegd worden.

5 maart

punt 1: blijft op de actielijst staan, moet nog uitgewerkt worden.

Punt 4: vervalt.

16 april

punt 2: vervalt

16 juli:

Punt 3: gaat terugkomen in het grotere verhaal van de begroting. Laten staan dus.

Punt 4: Sessie strategisch vastgoed. Stand van zaken navragen bij Desiree.

(Het verhaal Maarssen heeft hier ook mee te maken.)

Punt 5: nieuwe directeur HR uitnodigen voor een kennismakingsgesprek.

(Dan kan meteen daaraan gekoppeld worden hoe het nieuwe beleid er uit gaat zien).

Punt 6: is binnen, dus kan vervallen.

Punt 7: Daar is positief op gereageerd; januari 2021.

Punt 8: staat nog op de agenda.

Punt 9: het rooster van afstreden is gereed.

NOTULEN

Om tijd te sparen en er eerder over te beschikken wordt de procedure voorgesteld om de notulen al ruim vóór de volgende vergadering aan te bieden, en dan in de volgende vergadering formeel vast te leggen. Dit wordt besloten.

Aandachtsgebieden.

Hierna wil EB naar de aandachtsgebieden. FB stelt voor dit te bespreken als AM en RvD er ook zijn. EB stelt voor dat iedereen het document in Teams bekijkt en dan in Teams mutaties aanbrengt. De laatste versie is van januari 2020 (van Lineke).

3. Overleg met TP Piket

Zie agendapunt 1.

4. Bezoek Dana Rijdsdijk (Wet zorg en dwang)

Vervalt i.v.m. ziekte mw. Rijdsdijk.

5. Terugkoppeling werkgroepen

Financiële commissie

De financiële commissie is niet meer bijeen geweest, de laatste bijeenkomst was in september. Pas op 6 oktober jl. heeft de CFA de maandcijfers van juli gekregen. Er valt weinig over te zeggen. Er is geen vooruitgang te zien.

WCMZ

Deze werkgroep is gisteren bijeen geweest. JN heeft een bestand ingevoerd in Teams. Het betreft een kopie van de flipovers met daarop de conclusies. Ook heeft hij net het verslag

binnengekregen, waarin ook de punten staan die in de visie moeten komen. Deze benoemt hij.

Een opvallend punt is hierbij "alle dienstverlening die onder Abrona valt laten meedoen, dus ook WMO" Dit is een keuze van TP. Medezeggenschap zo dicht mogelijk bij de cliënt. En dat is een belangrijke wijziging, want dat gebeurt nu niet.

Op 11 november as. komt de werkgroep weer bijeen. In de vorige versie van de visie stonden allerlei praktische uitwerkingen en nu niet. Dat is een goede zaak, vindt JN. Eerst moet het visiedocument samengesteld worden. Er moeten acht stappen doorlopen worden: stap 1 is de visie, stap 8 is pas het reglement. En dat moet aan het eind van het jaar gereed zijn. De achterban in de vorm van de lokale raden moet hier ook bij betrokken worden. Daarmee zal de deadline van eind van het jaar waarschijnlijk niet gehaald worden.

Want wijzigen van de huidige reglementen kan alleen met instemming van de betrokken raden, zegt JZ. De CFA kan niet op centraal niveau zeggen hoe het gaat worden.

De CFA heeft instemmingsrecht.

De regeling bestaat uit een visie en reglementen. JN vraagt of de de visie daarmee ook al instemmingsplichtig is, maar dat is niet het geval. JN geeft aan dat als de visie klaar is, deze meteen gedistribueerd moet worden. Maar de datum van januari is dus niet realistisch.

EB stelt dat het wel handig is om al een concept-reglement mee te nemen en aan te geven wanneer de formele vastlegging komt.

Overige zaken

- JN is samen met AM naar een bijeenkomst geweest over het kwaliteitsrapport geweest. (eerder aan de orde geweest).
- RvD is bij een het kwaliteitsgesprek Abrona-Zorgkantoor aanwezig geweest, maar heeft nog geen terugkoppeling gegeven
-

Administratieve ondersteuning

Dit punt zal EB de dag erna met TP bespreken. (zie opm. agendapunt 2)

AE vraagt waar de CFA dan aan denkt. FB pleit voor iemand uit de Abrona-organisatie omdat zo'n iemand de weg kent en makkelijk lijntjes kan leggen, en het is ook praktisch om altijd dezelfde persoon te hebben. EB vindt dat een goed argument. Maar ook was overwogen om de taken te splitsen: de notulen extern te laten produceren om zo belangenverstremming te voorkomen en zodat iedereen vrij kan spreken.

TP dacht in eerste instantie aan een stagiaire. Dat zou voor aantal praktische handelingen goed zijn, maar niet voor het totaal. Op dit moment sturen alle secretaresses vragen en documenten naar JN. Hij wil concrete afspraken over maken over die documentenstroom.

Desiree stuurt alle bestanden per mail naar het account van de CFA en dat wil hij anders regelen.

Want het account van Lineke van de CFA komt nu helemaal bij JN terecht. JN zal ook binnenkort overleg met Desiree hebben over de documentregistratie en documentmanagement en documentstatus.

6. Huishoudelijke zaken

Zie opmerkingen onder punt 2.

7. Rondvraag

FB vraagt aan JN hoe het zit met de beantwoording van de brief van JN over de doorverwijzing van cliënten naar artsen. JN heeft daarover een brief geschreven namens de CFA maar daarop een persoonlijk, en bovendien onbevredigend antwoord gehad.

Zijn ervaring is dat er *niet* in overleg met de cliënt een doorverwijzing naar een specifieke arts of ziekenhuis gekozen wordt. En de manier waarop cliënten met een verstandelijke beperking in een ziekenhuis ontvangen en behandeld worden is erg belangrijk voor cliënten.

Abrona zou hier meer aandacht aan moeten besteden.

FK was er van uit gegaan dat iedereen uit Abrona naar het UMC werd doorverwezen, maar dat is niet zo. Een goede procedure in deze moet meegenomen worden in het beleid. Dus de vraag zal opnieuw vanuit de CFA aan de orde gesteld worden.

FB memoreert dat deze vergadering wordt opgenomen. Zij ziet graag dat die opnames niet te lang bewaard worden. Hier wordt een termijn van twee weken over afgesproken. Verder lijkt het allen goed om ook de gezamenlijke bijeenkomsten op te nemen omdat niet iedereen daar bij kan zijn. JN zal dit vragen maar kan dit uiteraard niet afdwingen.

JZ reageert op de adviesaanvraag met betrekking tot de gebiedsverdeling.

De OR heeft daarover in zijn ogen een aantal zinnige vragen gesteld en hij vroeg zich af of de CFA daar niet bij kan aansluiten. EB antwoordt hier bevestigend op en heeft al een aantal aanvullende vragen doorgestuurd en al een aantal antwoorden gekregen. Deze zijn terug te vinden in Teams.

AE heeft een vraag over de rol van de CFA in het overleg over de managementstructuur van 4 november. EB geeft aan dat het vooral een informatieve sessie is, en waar vragen gesteld kunnen worden, waarna dit gedeeld kan worden met de achterban.

JN stelt voor om te vragen om deze sessie ook op te nemen.

AE hoorde TP zeggen dat het raadplegen van de achterban via enquêtes te lang zou duren. Hij geeft de suggestie om te werken met "monkey survey", een softwareprogramma. Dat gaat veel sneller. JN wil dat graag uitproberen, bijvoorbeeld bij het verspreiden van de visie. Hij heeft dan wel de emailadressen nodig van de cliënten en verwanten, voor zover ze email hebben. Technisch kan het allemaal goed, maar het moet wel vallen binnen de AVG.

In de nieuwe medezeggenschapsregeling zou het wel moeten kunnen. Daar moet de CFA het met Abrona over hebben. De bestuurder is verplicht om te faciliteren. Mocht het bestuur deze gegevens niet beschikbaar willen stellen, dan moet het bestuur de informatie zelf doorsturen expliciet namens de CFA. Momenteel kan de CFA alleen de raden maar niet de verwanten mailen. Uitgezocht zal worden wat de wenselijke manier van communiceren, administreren en faciliteren is binnen de regels van de AVG, waarbij de cliënten en verwanten zo optimaal mogelijk benaderd worden.

Dit punt zal geagendeerd worden.

6. Sluiting

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 20.45 uur.